

Informe general de la asignatura Mayo 2012

ARTES VISUALES

Introducción

Este informe corresponde a la convocatoria de exámenes de mayo de 2012, y se refiere al desempeño de los alumnos de los cursos de NSA, NMA, NSB, y NMB. Su objetivo es ofrecer información sobre la convocatoria, así como contribuir con recomendaciones a mejorar los logros de los alumnos en futuras convocatorias.

El Informe de Artes Visuales consta de las siguientes partes:

1. El componente del trabajo de taller
2. El componente de la carpeta de investigación
3. Recomendaciones relativas a procedimientos, instrucciones y formularios del IB

Aunque se examinan por separado los dos componentes para cada uno de los cuatro cursos de Artes Visuales, puede resultar difícil separarlos cuando se comentan los resultados de la convocatoria debido a la naturaleza integrada de las tareas que realizan los alumnos al desarrollar y crear sus obras. En consecuencia, la información contenida en todo este informe puede ser pertinente a ambos componentes o a uno u otro de ellos.

Los recursos del centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org/ibis/occ/guest/home.cfm>) ofrecen a los profesores acceso a: el actual *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*:

- informes generales de la asignatura
- Manual de procedimientos del Programa del Diploma
- informes sobre la monografía
- la Guía de Artes Visuales (primeros exámenes: mayo 2009)
- el Material de ayuda al profesor de Artes Visuales (primeros exámenes: mayo 2009)
- Aclaraciones a la evaluación, junio de 2010 (sustituye e incluye al documento de noviembre de 2008)
- la galería virtual de Artes Visuales en línea

Resulta esencial que los profesores de Artes Visuales del Programa del Diploma consulten regularmente toda esta documentación, con independencia de la experiencia que tengan, y que después pongan toda la información que estimen oportuna a disposición de los alumnos durante el curso.

Los alumnos deben tener acceso en todo momento a los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-13	14-28	29-43	44-58	59-70	71-85	86-100

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-27	28-42	43-57	58-67	68-82	83-100

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-13	14-28	29-43	44-58	59-70	71-85	86-100

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-12	13-27	28-42	43-57	58-67	68-82	83-100

Trabajo de taller

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-3	4-6	7-9	10-12	13-14	15-17	18-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Aunque el ámbito y aplicación del trabajo fueron variados, hubo tendencias generales. Siguió poniéndose el énfasis en el trabajo bidimensional con técnicas tradicionales de dibujo y pintura, incluso centrándose mucho en la observación. Fueron poco frecuentes los trabajos tridimensionales, y rara vez se desarrolló el trabajo escultórico. Hubo también pocos ejemplos de arte digital, animación o instalaciones.

Algunos alumnos presentaron trabajo principalmente como respuesta a tareas dirigidas por el profesor. Las tareas dirigidas pueden servir de ayuda al principio del curso pero la calidad del trabajo resultante impidió a los alumnos a veces alcanzar puntuaciones por encima de las bandas de calificación más bajas. Los alumnos que habían elegido un tema al principio del curso de Artes Visuales se encontraron a menudo condicionados por el mismo, produciendo un trabajo poco variado que no consiguió alcanzar las bandas de puntuación más altas.

La naturaleza abierta e incluyente de las Artes Visuales permite a los alumnos trabajar en prácticamente cualquier medio y técnica, pero esto no siempre lleva a que produzcan un buen conjunto de trabajos. Cuando exploran una amplia variedad de medios, es difícil que alcancen el dominio técnico de ninguno de ellos. Algunos intentaron trabajar con una variedad de técnicas e ideas demasiado amplia: los alumnos que mejores calificaciones obtuvieron tendieron a trabajar en series que desarrollaron ideas y técnicas específicas de forma más completa.

Con frecuencia los examinadores se refirieron a la importancia de la enseñanza y el desarrollo de destrezas de dibujo por su contribución al éxito de las exposiciones de los alumnos. También señalaron que en esta convocatoria hubo menos ejemplos de buenas destrezas de dibujo.

Los examinadores a menudo mencionaron la cuestión de la competencia técnica, comentando que muchos alumnos carecían de las destrezas y competencias técnicas necesarias para producir trabajo de buena calidad. Otros examinadores se mostraron preocupados porque los alumnos recurriesen a utilizar fotografía y trabajo digital que mostraba una muy escasa variedad de estrategias, ideas y técnicas, comentando que la fotografía en general estuvo poco apoyada por investigación, procedimientos técnicos y otra información pertinente.

También se expresó preocupación por el número de alumnos que copiaron a artistas contemporáneos sin mostrar una comprensión del contexto ni desarrollo técnico. Limitarse a coleccionar imágenes, en lugar de investigar las ideas presentadas por los artistas y las imágenes no demuestra haberlas comprendido. Los examinadores reiteraron la fundamental

importancia de que el alumno tenga destreza técnica en el medio elegido: a los alumnos con poca comprensión de las competencias básicas les resultó a menudo difícil alcanzar bandas de puntuación altas.

El buen trabajo fue casi siempre reflejo de buena enseñanza y de orientación sensible. La influencia del profesor es intrínseca a la calidad de la producción del alumno.

Los examinadores señalaron la correlación entre la falta de trabajo en la carpeta de investigación y los pobres resultados en el trabajo de taller, así como entre el trabajo de taller más logrado y las buenas carpetas de investigación. También comentaron que en algunos casos los alumnos no eligieron los mejores trabajos de taller para incluirlos en el cuaderno de trabajo.

Cuando puntuaron el trabajo presentado electrónicamente, los examinadores expresaron su preocupación porque los profesores a veces habían guiado mucho a los alumnos en la entrevista e incluido su propia valoración de la calidad del trabajo del alumno. Cuando las respuestas iniciales de los alumnos fueron simplistas, algunos profesores aportaron sus propios comentarios en lugar de hacer que los alumnos se explicaran mejor.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Dado que las Artes Visuales se evalúan mediante descriptores holísticos de bandas de calificación y no mediante criterios individuales, se han tratado por separado los puntos pertenecientes a los descriptores de las bandas de calificación en la medida de lo posible en la siguiente sección, aunque es inevitable cierto solapamiento.

Comprensión de la expresión artística

Los examinadores se mostraron generalmente satisfechos con el desempeño de la mayoría de alumnos en relación con este criterio. Lo atribuyeron a un incremento de los ejemplos de alumnos que habían respondido adecuadamente a las interacciones y talleres personales con artistas, así como a las visitas a exposiciones. Esto hizo que los alumnos estableciesen conexiones con el trabajo de artistas y el suyo propio. En los casos en que el desempeño fue más flojo, se identificaron como factores que contribuyeron a ello cuestiones como la falta de comprensión de la composición o los elementos formales.

Significado personal, sensibilidad cultural e histórica

Este descriptor produjo una amplia respuesta por parte de los examinadores, que reconocieron que había resultado a menudo problemático. Aunque gran parte del trabajo fue personalmente pertinente, con frecuencia no mostró bastante o ninguna exploración de ideas que reflejara sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas. Puede que esto refleje una comprensión errónea o una excesiva simplificación de lo que se pretende con este descriptor concreto.

Se señaló que en general los alumnos se sentían más cómodos hablando de su trabajo en términos de expresión artística que de cómo su trabajo exploraba ideas sobre sensibilidad cultural e histórica o incluso cualidades artísticas. Los examinadores se mostraron

preocupados porque aunque muchos alumnos fueron capaces de presentar trabajo personalmente expresivo de búsqueda interior, no supieron hacer referencias a artistas o periodos históricos pertinentes. Los alumnos pusieron a menudo el énfasis en cuestiones que les preocupaban, a nivel personal o global, sin ser capaces de ponerlas en un contexto de Artes Visuales con referencias apropiadas. Hubo una sensación de que la cuestión de la sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas eran áreas que debían comprenderse mejor. Debían explorarse las conexiones culturales con mayor profundidad y ser apoyadas con información de contexto más pertinente. Los examinadores comentaron que el trabajo de los alumnos más aventajados mostró una integración de los elementos culturales e históricos meditada y con significado. Se mostraron preocupados cuando los alumnos se refirieron a su/s “obra/s cultural/es” como algo separado de su desarrollo artístico continuado.

Las entrevistas revelaron que la mayoría de alumnos relacionaban bien sus prácticas artísticas con su contexto personal, pero les resultaba más difícil ampliar la relación a un contexto artístico, siendo algunos incapaces de distanciarse del trabajo y comentarlo desde una perspectiva exterior.

Desarrollo de ideas y de estrategias de expresión

Los mejores resultados fueron los de los alumnos que comprendieron cómo las ideas y conceptos se relacionaban con los objetivos generales y específicos del curso. El éxito en este aspecto estuvo relacionado a menudo con trabajo que mostró inventiva y fue innovador y original.

Algunos examinadores señalaron que algunos alumnos invirtieron demasiado tiempo en desarrollar demasiadas ideas y estrategias, presentando una amplia variedad de proyectos que tendió a carecer de profundidad y síntesis. La experimentación en sí misma no lleva automáticamente a la producción de buen trabajo, debe llevarse a cabo un desarrollo centrado y continuado.

No obstante, se consideró que desarrollar ideas y estrategias era esencial. Debe hacerse hincapié en la importancia de utilizar fuentes primarias a la hora de desarrollar ideas y estrategias. Se comentó que fue habitual que los alumnos no utilizaran referencias de primera mano sino que confiaran demasiado en información complementaria e investigación proveniente solo de internet.

Sensibilidad hacia los materiales y su uso

Algunos examinadores comentaron que incluso cuando el trabajo de taller mostró inventiva, podía quedar sin resolver debido a la falta de comprensión de los materiales y de su utilización por parte del alumno. Cuando los alumnos exploraron un medio concreto en profundidad o hasta dominarlo, los trabajos de taller finales se beneficiaron enormemente de ello.

Revisión, modificación y perfeccionamiento de la resolución de la relación entre ideas y medios

Los examinadores no vieron tantos indicios de revisión, modificación y perfeccionamiento del trabajo como hubieran querido. En algunos colegios, los alumnos presentaron una serie de trabajos de taller puntuales, sin reflexión sobre este proceso de desarrollo. Las mejores conjuntos de trabajos presentaron pruebas de dicho proceso, o bien mediante el desarrollo de una idea en distintos medios, o la exploración de un medio en gran profundidad.

Competencia técnica

La cuestión de la competencia técnica fue muy comentada por los examinadores. Algunos dijeron que los alumnos no estaban desarrollando las destrezas y técnicas necesarias para expresar sus ideas e identificaron la cuestión del aprendizaje previo como un problema en este contexto. La utilización de diversos materiales y la experimentación con los mismos es importante, de modo que los alumnos desarrollen destrezas en un número más limitado de medios y puedan demostrar dichas destrezas técnicas.

Confianza e inventiva

Cuando los alumnos habían utilizado sus carpetas de investigación para apoyar el desarrollo de sus trabajos de taller los examinadores opinaron que dichos trabajos demostraron mucha más confianza e inventiva que cuando solo habían utilizado para crearlos la imaginación o fuentes de internet. Algunos examinadores comentaron que la inventiva fue un punto fuerte en esta convocatoria.

Autonomía y capacidad de juicio reflexivo

Las carpetas de investigación, cuando se utilizaron eficazmente, les resultaron útiles a los alumnos con relación a este descriptor. Los examinadores dijeron que los alumnos fueron capaces de hablar bien sobre su juicio reflexivo y documentadamente sobre las cualidades formales del arte, al igual que demostraron comprender distintos estilos y disciplinas en el arte. Los examinadores se mostraron decepcionados cuando la deficiente elaboración de la carpeta de investigación le creó dificultades al alumno para discutir su propio trabajo o el de otros.

Los alumnos que habían ensanchado y desafiado sus límites personales normalmente mostraron competencia en otros descriptores de bandas de calificación.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Muchas de las recomendaciones repiten la ayuda y orientación ofrecidas en anteriores informes de la asignatura.

- Los examinadores señalaron que la buena enseñanza y el apoyo del profesor a lo largo de todo el curso es el factor más importante en la enseñanza de Artes Visuales, y que incluye: la enseñanza continuada de destrezas y técnicas, de técnicas de dibujo específicas, y del uso eficaz de los elementos del arte y los principios del diseño; la exploración de cómo se generan e investigan las ideas artísticas y cómo

se aplica esta información; los elementos pertinentes de historia del arte, teoría del arte y destrezas de pensamiento crítico.

- Los profesores deben proporcionar una variedad adecuada de recursos que no sean de internet para fomentar la investigación cultural e histórica que persiga una exploración orientada a un fin determinado, que tenga significado y que lleve a los alumnos a desarrollar sus propias ideas en lugar de copiar las de otros.
- Los profesores deben asegurarse de que exista un equilibrio entre profundidad y amplitud, y entre tareas guiadas y libertad creativa.
- Los profesores deben lograr que los alumnos desarrollen sistemáticamente estrategias de taller y experimenten adecuadamente, de modo que los resultados finales sean más sofisticados en términos de destrezas.
- Los profesores deben explicar claramente a los alumnos la terminología adecuada y comentarla, y asegurarse de que los alumnos la utilicen.
- Muchos siguen entendiendo mal la cuestión del tema: no debe darse a los alumnos ningún tema o cuestión, ni deben ser obligados a elegir uno.
- Los profesores deben proporcionar a los alumnos evaluaciones formativas y comentarios de manera regular y variada, enseñándoles a hablar críticamente de su trabajo y del de otros, a discutir en grupo, y a realizar críticas del trabajo de compañeros considerando aspectos de arte y los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con los criterios y descriptores de evaluación, y aconsejarles para asegurarse de que estén matriculados en el curso y nivel más adecuados.
- Debe fomentarse que la dirección de los colegios siga apoyando las exposiciones, motivando a los alumnos a presentar su trabajo de modo creativo y eficaz.
- Los profesores deben apoyar a los alumnos para que desarrollen sus declaraciones de modo que se centren en un contexto, medios y procesos pertinentes, así como que den una impresión inicial de sus propios esfuerzos artísticos.
- Los profesores deben asegurarse de que las fotografías y las carpetas de investigación sean precisas y claras.
- Los profesores deben familiarizarse con la información que tienen a su disposición: leer los Informes generales de la asignatura; consultar la Galería virtual y visitar el foro de Artes Visuales del CPEL.
- Los profesores deben asistir con regularidad a talleres de desarrollo profesional, presenciales o en línea.

Otros comentarios

En esta convocatoria se identificó como preocupación creciente la cuestión de que los alumnos no reconozcan que utilizan las palabras o ideas de otros, ya sean escritas, orales o visuales. Si el alumno ha copiado, tomado prestado, o se ha apropiado de trabajo ajeno, lo que incluye reutilización de obras de arte, fotografías, diagramas o ilustraciones que ha encontrado, debe reconocer la autoría de los mismos y citar las referencias adecuadamente. Los examinadores están obligados a denunciar los casos en los que se sospeche que no se ha obrado con probidad académica, lo que llevará a que se realice una investigación en el colegio.

Incluso cuando los alumnos reconozcan la apropiación de trabajo ajeno, como técnica artística establecida y reconocida, si lo que hacen es simplemente tomar y utilizar imágenes de otros no cumplirán los requisitos de las bandas de calificación más altas.

Hubo cierta preocupación por el hecho de que la facilidad e inmediatez de la fotografía digital hizo que algunos alumnos la utilizaran para producir rápida y fácilmente trabajos de taller, sin demostrar suficientemente un proceso de desarrollo conceptual, lo que hizo improbable que consiguiesen puntuaciones altas.

Hubo indicios de nuevo en esta convocatoria que pusieron de manifiesto que algunos colegios dejan que los alumnos se las arreglen solos. Cuando los alumnos carecen de una experiencia de enseñanza y aprendizaje de calidad sucede a menudo que el trabajo que producen solo puede cumplir los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación más bajas. Son contadísimos los alumnos que progresan por sí mismos. La buena enseñanza produce buenas prácticas y buenos resultados.

Carpetas de investigación

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0-2	3-5	6-8	9-11	12-13	14-16	17-20

Ámbito y adecuación del trabajo entregado

Los examinadores comentaron que la mayoría de alumnos habían desarrollado habilidades técnicas eficaces para producir trabajos e investigar artistas y medios. Sus carpetas de investigación mostraron estrategias de investigación centradas o razonablemente organizadas que estaban relacionadas con el trabajo de taller. El trabajo de los alumnos más aventajados estaba muy centrado, era individual y demostraba destreza técnica; sus estudios sobre artistas eran completos y no se basaban en información biográfica; desarrollaron y sintetizaron ideas con eficacia y produjeron trabajo un profundo y amplio. Los alumnos menos aventajados carecían de habilidades técnicas y analizaron el arte superficialmente. Se basaron exclusivamente en fuentes de internet y cultura popular. La presentación de las páginas de sus carpetas de investigación fue estéticamente pobre y su trabajo escrito no tenía profundidad ni reflexión.

Hablando en general, se presentaron ejemplos de una amplia variedad de temas y proyectos. Los alumnos demostraron normalmente qué procesos habían seguido y cuáles habían sido sus influencias. Algunos hicieron un trabajo muy completo y otros no. Los moderadores dijeron que los alumnos utilizaron diversas técnicas y procesos de Artes Visuales. La calidad del trabajo varió, desde géneros muy bien investigados que produjeron como resultado impresionantes trabajos de taller, hasta enfoques flojos de la investigación con poco análisis o reflexión que produjeron pocos resultados buenos. Mientras algunos alumnos tenían sólidas destrezas técnicas que mostraron confianza y experiencia en la creación y análisis de trabajos artísticos, otros tenían destrezas técnicas muy flojas y encontraron difícil comunicar sus ideas visual y verbalmente.

Los ejemplos más flojos mostraron a menudo problemas comunes, o por falta de enseñanza, cuando los alumnos parecían haber recibido poca o ninguna orientación, o por “exceso” de enseñanza, cuando las páginas seleccionadas mostraron trabajos encargados por el profesor pero pocos o ninguno desarrollado por el alumno personalmente. En el nivel más alto, el trabajo fue profundo y completo, con buena investigación y comprensión del trabajo de otros. Los profesores en los colegios con los mejores ejemplos de trabajo habían encontrado, al parecer, el equilibrio correcto entre independencia y orientación.

Hubo un aumento en el número de capturas de pantalla, películas y fotografía que podría y debería estar mucho mejor representada en las páginas del cuaderno de trabajo. Algunas de las páginas de los cuadernos de trabajo eran obras de arte en sí mismas, aunque en el otro extremo las hubo que estaban casi vacías, predominando quizás los dibujos más simples. Muchos colegios hicieron un uso excelente de las visitas por ejemplo a galerías, museos, exposiciones culturales y artistas locales. Por otra parte, hubo una dependencia excesiva de

imágenes secundarias. Unos pocos alumnos presentaron páginas al estilo de un diario en lugar de cuadernos de trabajo, mientras que otros utilizaron formatos excesivamente descriptivos, por ejemplo, detallando la vida de artistas, sin incluir a veces nada más.

Los alumnos menos aventajados volvieron a depender demasiado de internet, a menudo utilizando sitios web sin ningún criterio. Tendieron a no reflexionar con la suficiente profundidad y amplitud en su enfoque de la investigación. Los alumnos más aventajados se sumergieron en el análisis de obras y objetos artísticos y, en consecuencia, presentaron trabajos mucho mejores. Investigaron diversas fuentes académicas, incluidas fuentes primarias. Los alumnos que mejores calificaciones obtuvieron demostraron tener una comprensión total de los elementos formales y los principios del diseño, que se reflejaron en sus investigaciones críticas y culturales, así como en el trabajo preliminar que después se desarrolló para convertirse en trabajo de taller.

Los mejores alumnos habían entendido claramente los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación para este componente y habían trabajado para cumplirlos. Los alumnos menos aventajados obviamente no entendieron bien la naturaleza de la carpeta de investigación ni los descriptores de las bandas de calificación, y por lo tanto no trabajaron lo suficiente para alcanzar buenas puntuaciones. Los mejores alumnos exploraron una serie de estrategias de investigación y experimentaron con distintos medios para resolver problemas y manipular ideas visuales.

En el trabajo presentado por los alumnos menos aventajados, parecía que las páginas se hubieran elegido aleatoriamente. Algunas páginas se incluyeron más de una vez y otras eran casi imposibles de leer por la mala calidad de las copias y/o por su excesiva decoración. En otros casos resultó evidente que los profesores habían aconsejado bien a los alumnos en cuanto a la investigación, y posteriormente sobre la selección de páginas que debían presentar para evaluación.

En aquellos casos en los que los alumnos entendieron completamente el proceso de investigación creativo desde su concepción, a través de la investigación, la exploración de los medios y el estudio de las cualidades visuales, utilizando material de fuentes que les inspiraron e influyeron, el trabajo finalizado quedó mejor resuelto y las páginas de la carpeta de investigación completamente integradas. En los casos en los que los alumnos mostraron poca comprensión del proceso en su totalidad, el trabajo fue más fragmentado, las ideas quedaron aisladas, y en la investigación de diferentes culturas y épocas no se establecieron conexiones.

Desempeño de los alumnos con relación a cada criterio

Dado que las Artes Visuales se evalúan mediante descriptores holísticos de bandas de calificación y no mediante criterios individuales, se han tratado por separado los puntos pertenecientes a los descriptores de las bandas de calificación en la medida de lo posible en la siguiente sección, aunque es inevitable cierto solapamiento.

Análisis y comparación del arte de diferentes culturas y épocas y consideración de su función e importancia

Esta área de investigación continúa siendo en su mayor parte la más difícil para los alumnos, existiendo grandes diferencias en cuanto a la cantidad y calidad de los estudios e investigaciones de artistas. En general, se exploró una buena variedad de ideas, pero la mayoría no fueron investigadas con profundidad. Un número importante de alumnos sigue limitándose a presentar y describir los trabajos artísticos, en lugar de analizarlos. Siguen predominando los artistas occidentales del siglo XX y contemporáneos (por ejemplo, Banksy, Warhol, Goldsworthy, Jackson Pollock, Jenny Saville). Algunos colegios exigen el estudio en profundidad de artistas (y culturas) determinados y proporcionan directrices útiles sobre qué métodos deben utilizarse. Las formas artísticas que han de estudiarse varían según los diferentes sistemas educativos. Los alumnos del Reino Unido tienden a recurrir a ejemplos de Bellas Artes, mientras que los alumnos americanos tienden a utilizar más como referencia la cultura popular. En general, el arte no occidental apenas se estudia o se hace superficialmente. Con demasiada frecuencia, los alumnos incluyen su propia interpretación, a veces desinformada, de la obra. En los niveles más altos, los alumnos fueron capaces utilizar artistas o técnicas de artistas para documentar su propio trabajo e inspirarse.

Hubo de nuevo bastante investigación fáctica tipo Ciencias Sociales sobre diferentes países y culturas, sin conexiones visuales/artísticas con el trabajo artístico del alumno y que a menudo no mencionaban ni mostraban obras, diseños o tradiciones artísticas que podrían haber servido de conexión. Hubo casos de alumnos que documentaron y analizaron bien sus propios procesos artísticos, en detrimento de la producción y métodos artísticos de otros, y que podrían haber obtenido mejores resultados si hubieran aplicado ese mismo enfoque reflexivo también a otros artistas, épocas y culturas.

En general, el análisis visual de las obras fue bueno, pero a menudo se examinó poco su función e importancia. Muchos alumnos carecían de las destrezas necesarias para llevar a cabo un análisis crítico, una exploración o una reflexión, y a menudo afirmaron que les gustaba un artista o que una cultura les asombraba sin aportar razones basadas en conocimientos críticos y artísticos para sus opiniones. A menudo faltó un auténtico análisis artístico, predominando las páginas descriptivas o biográficas, en lugar de los intentos claros de establecer verdaderas conexiones discutiendo conceptos como función e importancia. Los aspectos culturales de la investigación siguieron siendo los menos accesibles para los alumnos, que los incluyeron a menudo como meros añadidos, en lugar de que formaran parte natural de sus investigaciones para enriquecer sus trabajos de taller.

Demostración de habilidades, técnicas y procesos al producir y analizar obras de arte e imágenes

Una vez más las mejores páginas mostraron indicios claros de estas habilidades, mientras que el trabajo de los alumnos menos aventajados mostró poca capacidad para perfeccionar y modificar, y para explorar y analizar las fuentes visuales. Las técnicas y habilidades, y su desarrollo, fueron evidentes en los alumnos más aventajados, que apoyaron su experimentación de los medios y su capacidad técnica con un análisis escrito, y probaron diferentes enfoques. Los alumnos menos aventajados presentaron a menudo imágenes de obras acabadas sin ninguna explicación ni investigación relacionada que las acompañase, o

incluyeron borradores con garabatos como ejemplo de experimentación. Con frecuencia, las destrezas de dibujo eran pobres y la experimentación superficial. Resultó decepcionante que los alumnos que realizaron obras tridimensionales no mostraran generalmente la extensión de sus habilidades cuando las documentaron el estudio de apoyo.

En algunos casos los alumnos incluyeron imágenes de los trabajos finales y a continuación discutieron los procesos y los materiales utilizados, sin verdaderamente demostrar el desarrollo del proceso. Sigue siendo preocupante que no se demuestre el proceso relativo a las imágenes digitales y su manipulación.

Demostración de estrategias de investigación sobre cualidades visuales e ideas y sus contextos

A menudo se observó una falta de comprensión del arte en contexto – por qué se creó una obra en concreto y con qué materiales. Cuando los colegios proporcionen un formato para estudiar obras artísticas, debe incluir el estudio del “contexto”. En los casos en que los alumnos tuvieron esto en cuenta, su enfoque se vio ampliado y las conexiones con sus propios estudios y con el trabajo de taller fueron más convincentes. Los mejores trabajos fueron fascinantes, variados y profundos, mientras que los más flojos mostraron insuficiente comprensión del arte en contexto.

Las estrategias de investigación incluyeron: el estudio de artistas y sus obras; las tormentas de ideas por escrito; la experimentación con efectos y medios visuales; el dibujo del natural; los garabatos y/o bosquejos de diagramas y diseños. Los alumnos menos aventajados confiaron en los bosquejos a lápiz o en la escritura para sus investigaciones, y no experimentaron con efectos y técnicas visuales.

Profundidad y amplitud del desarrollo de ideas; conexión entre el trabajo y la obra de otros artistas

En muchos casos, la amplitud de la investigación fue aceptable pero faltó profundidad. No siempre se incluyó información sobre los procesos y pruebas del desarrollo, lo que fue especialmente evidente en cuanto a la fotografía. La observación crítica sigue suponiendo un desafío para muchos alumnos.

Las mejores páginas mostraron que el alumno había realizado mucha exploración, mientras que las más flojas contenían pocos indicios de que lo hubiera hecho y carecían de síntesis de ideas. Los mejores alumnos también demostraron muy buen desarrollo de ideas y explicaron las conexiones entre su trabajo y el de otros artistas, mientras que las conexiones mostradas por los alumnos menos aventajados tendieron a consistir en la imitación, la apropiación y la documentación de *su* versión de, por ejemplo, Warhol, Pollock o Banksy. En los colegios en los que las tareas eran la norma, resultó evidente que los proyectos de imitación que se impusieron no ayudaron a los alumnos a encontrar su camino individual en la investigación ni en el taller.

Los alumnos que aportaron pruebas de haber desarrollado y sintetizado sus ideas fueron a menudo capaces también de explicar bastante bien las conexiones entre su trabajo y el de otros artistas. Los alumnos menos aventajados se esforzaron mucho escribiendo sobre sus

preocupaciones personales, pero les costó mucho sintetizarlas y representarlas visualmente debido a su escasa comprensión del arte. La excesiva dependencia de fotografías como estímulo para pintar y dibujar exacerbó este problema.

Demostración del vocabulario específico de las Artes Visuales; variedad de fuentes y de citas

El uso de vocabulario específico de Artes Visuales que hicieron los alumnos fue desde muy bueno hasta muy limitado, dependiendo de la capacidad académica del alumno y las expectativas de los profesores. En ocasiones, el vocabulario fue muy superficial y no hizo más que describir lo que había en la obra. Hubo casos aislados de alumnos que utilizaron palabras malsonantes, inapropiadas y no justificadas. Los colegios deben ser conscientes de que estos incidentes serán investigados como casos de conducta impropia, de acuerdo con lo establecido en las directrices del IB referentes a la conducta ética.

Los alumnos que hicieron el examen en inglés y esta era su primera lengua utilizaron generalmente bien el vocabulario especializado, pero los que no la dominaban parecieron a veces limitarse a divagar sobre las palabras “elementos y principios” con la esperanza de que eso bastara para convencer al lector. En el caso de algunos colegios resultó evidente que se había dado un enfoque formal, dirigido por el profesor, del uso de vocabulario visual. Esto tiene gran valor al principio del curso, y cuando los alumnos siguen implementando este enfoque a lo largo de su investigación, desarrollan un trabajo más sólido y articulado.

Las fuentes que se utilizaron para la investigación fueron a veces apropiadas y variadas, y algunos centros realizaron visitas a museos y galerías para que los alumnos recibiesen una mayor exposición al mundo del arte, fomentando el uso de fuentes primarias cuando estaban a su alcance, por ejemplo, utilizando recursos locales, tales como artistas y el entorno, además de una buena selección de libros de arte. No obstante, a muchos alumnos pareció resultarles difícil realizar investigaciones más allá de internet, de donde eligieron (a veces aleatoriamente) imágenes y las utilizaron en lugar de recurrir a fuentes primarias, lo que llevó a descripciones de artistas y movimientos parafraseadas y poco imaginativas, y a procesos prácticos carentes de originalidad. Además, no siempre se citaron apropiadamente las fuentes de internet. En los trabajos de los alumnos menos aventajados, a veces las fuentes tenían poco o nada que ver con los temas que estaban investigando. En bastantes casos los alumnos simplemente descargaron imágenes pero no explicaron su importancia ni cómo se relacionaban con las investigaciones en curso o las apoyaban.

En esta convocatoria se identificó como preocupación creciente la cuestión de que los alumnos no reconozcan que utilizan las palabras o ideas de otros, ya sean escritas, orales o visuales. Si el alumno ha copiado, tomado prestado, o se ha apropiado de trabajo ajeno, lo que incluye obras de arte, fotografías, diagramas o ilustraciones que ha encontrado, debe reconocer la autoría de los mismos y citar las referencias adecuadamente. Los examinadores están obligados a denunciar los casos en los que sospechen que no se ha obrado así, lo que llevará a que se realice una investigación.

Presentación del trabajo y su relación con el trabajo de taller

El mejor trabajo fue reflexivo, refinado y con una clara relación con el trabajo de taller, equilibrando la investigación visual y la escrita. El trabajo más flojo careció de estas cualidades.

Muchos alumnos consiguieron una presentación de su trabajo muy eficaz y atractiva, con buenos ejemplos de práctica y desarrollo técnicos, además de creativa. Sigue habiendo muchos ejemplos de decoración excesiva de las páginas, que afectó a veces a la legibilidad del trabajo por el uso extravagante de fondos de color y recargados.

Hay grandes diferencias entre los colegios en cuanto al nivel de presentación de las carpetas de investigación, así como el de los comentarios meditados. Los problemas recurrentes incluyen: escritura muy grande (o extremadamente pequeña) y descuidada; páginas mal copiadas y faltas de ortografía (incluso al escribir con procesador de textos). Es razonable exigir en este nivel que los nombres de los artistas y el vocabulario especializado de arte se escriban correctamente. Debe evitarse el uso de taquigrafías personales. El estilo de escritura puede ser informal, pero debe ser académico.

La relación con el trabajo de taller fue en general centrada o razonablemente centrada. En algunos casos, esto se consiguió en detrimento del análisis sistemático y profundo de obras de arte de otros lugares y épocas. En la mayoría de trabajos presentados había una relación clara y orgánica entre el trabajo de taller y la investigación, en otros esta conexión fue algo artificial.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Muchas de estas recomendaciones repiten la ayuda y orientación que se aportó en informes de la asignatura anteriores:

- Los profesores deben enseñar a los alumnos todas las destrezas necesarias, impartiendo clases estructuradas sobre medios y técnicas, destrezas prácticas, formas de mirar el arte, analizarlo y escribir sobre el mismo, y comentarles estrategias de investigación detalladamente.
- Deben asegurarse de que los alumnos amplíen la variedad de estrategias de investigación más allá del enfoque que le dan de forma natural a la investigación. Deben enseñar y orientar a los alumnos más aventajados para que aborden de modo equilibrado los descriptores de bandas de calificación de la evaluación.
- Deben enseñar a los alumnos diversos métodos de realizar análisis y críticas, incluyendo bocetos con anotaciones, webs conceptuales, mapas mentales y diagramas de Venn para comparaciones. No son necesarios los ensayos formales.
- Deben asegurarse de que la carpeta de investigación sea más que un cuaderno de bocetos de ideas preliminares para el trabajo de taller, o de bocetos aparentemente no relacionados en innumerables experimentos con medios, y que incluya

investigaciones culturales y contextuales y análisis crítico de obras de arte, artistas y estilos, que sirvan para documentar y configurar el trabajo de taller de los alumnos.

- Deben proporcionar un enfoque de diferentes modelos históricos de evaluación del arte para ayudar a los alumnos a comprender mejor el lugar que ocupan las artes en diferentes culturas.
- Deben animar a los alumnos a considerarse a sí mismos como productos culturales que luego consumen, critican, condenan, cultivan y crean objetos culturales. Y teniendo esto en cuenta debe animárseles a involucrarse en las obras de otros artistas, lo que les llevará a comprender la cultura de modo más amplio y profundo.
- Deben fomentar una mayor profundidad y amplitud en el estudio del arte de diferentes culturas y épocas, poniendo más énfasis en el análisis de los elementos formales y en los términos “función e importancia”, así como mostrar a los alumnos un modelo establecido de realizar críticas de arte.
- Deben fomentar el uso del vocabulario especializado de arte y ofrecer orientación sobre la investigación de material de fuentes pertinentes y la correcta forma de citarlo, incluidas las imágenes, haciendo énfasis especialmente en cómo utilizar internet adecuadamente.
- Deben enfatizar la importancia de que las conexiones entre la investigación de los alumnos y su trabajo de taller deben ser claras y sólidas, así como que las páginas de las carpetas de investigación deben transmitir mensajes principalmente visuales, y contenido verbal equilibrado.
- Deben motivar a los alumnos a investigar su entorno local e inspirarse en él. Cuando el dibujo figurativo sea el principal vehículo para desarrollar ideas, deben ayudar a los alumnos a mejorar sus destrezas en esa área.
- Deben fomentar de forma sistemática que los alumnos se familiaricen con los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación, los entiendan y los cumplan, garantizando una orientación continuada individual a lo largo del curso, comentando el progreso de las carpetas de investigación. Deben introducir tareas establecidas al principio del curso, y luego más adelante para alumnos menos aventajados, a fin ayudarlos a progresar y desarrollarse.
- Deben aportar ejemplos de buenas presentaciones visuales de ideas, mostrando a los alumnos ejemplos tanto de carpetas de investigación buenas como flojas.
- Deben asegurarse de que los alumnos seleccionen cuidadosamente las páginas que van a presentar, y de que incluyan material que responda equilibradamente a los descriptores de las bandas de calificación en las páginas seleccionadas para evaluación.

- Deben insistir en que los alumnos incluyan hojas de contactos para la fotografía, y capturas de pantalla de los pasos que hayan seguido con Photoshop, como prueba del proceso de manipulación digital realizado.
- Los profesores deben proporcionar a los alumnos evaluaciones formativas y comentarios de manera regular y variada, enseñándoles a hablar críticamente de su trabajo y del de otros, a discutir en grupo, y a realizar críticas del trabajo de compañeros considerando los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.

Otros comentarios

La enseñanza relativa a este componente carece claramente de dirección en algunos casos, y los alumnos menos aventajados no están recibiendo el apoyo y estructuración que necesitan para poder mejorar. Los examinadores consideraron que incluso los alumnos menos aventajados podrían demostrar mayor capacidad para responder con más confianza y seguridad en sí mismos a los descriptores de bandas de calificación.

Al impartir el curso, es difícil alcanzar el equilibrio necesario entre plantear a los alumnos proyectos que les sirvan de estímulo y dejar que generen los suyos propios, entre experimentar con una variedad de medios y desarrollar habilidades técnicas con más profundidad, y entre fomentar la investigación escrita y la visual. Cuando estos problemas persisten, parece evidente que los profesores se beneficiarían de estudiar ejemplos de buenas prácticas del IB y de asistir a talleres. Insistimos en recomendar el CPEL como recurso para los profesores, junto con el documento Aclaraciones a la evaluación de Artes Visuales.

El nivel de los trabajos en un número importante de colegios fue muy bajo. Muchos de los alumnos de dichos colegios parecían principiantes absolutos en materia de arte, sin ninguna destreza técnica. Un gran número escribió sobre “temas” personales que les resultó difícil representar visualmente. Algunos alumnos comentaron que los elementos de escritura e investigación del curso les resultaron muy difíciles, pero fue más preocupante incluso descubrir que los comentarios de los profesores no reflejaron los criterios de evaluación, y que sus puntuaciones internas fueron demasiado generosas.

La importancia de la calidad de la documentación contenida en los cuadernos de trabajo de los alumnos no puede subestimarse. Incluir fotografías o fotocopias de mala calidad, o más fotografías o páginas de las permitidas puede situar a los alumnos en desventaja en la evaluación.